



'Izvanredno stanje' na Fakultetu hrvatskih studija - gotovo svi profesori i studenti optužuju dekana... (2)

Ugled Fakulteta narušava širitelj klevetničkih tvrdnja koji ga svojim objedama dovodi u 'izvanredno stanje'

U Hrvatskom tjedniku objavljen je 11. ožujka 2021. članak "Izvanredno stanje" na Fakultetu hrvatskih studija. Gotovo svi profesori i studenti optužuju dekana profesora Pavu Barišića da je privatizacijom i rastrošnom samovoljom ugrozio opstanak Hrvatskih studija, koji je 'pripremila Andrea Černivec'.

S obzirom na to da su u navedenom članku objavljene neistinite tvrdnje, zbog kojih sam protiv savjetnika dekana mr. sc. Petra Marije Radelja podnio tužbu za kazneno djelo klevete, temeljem čl. 40. i na način propisan čl. 41. st. 1. Zakona o medijima zahtijevam objavu ovoga ispravka bez promjena ili dopuna na istom ili istovrijednom mjestu programskoga prostora i na isti ili istovrijedan način na koji je bila objavljena informacija na koju se ispravak odnosi.

Ponajprije, pod vidom tobožnje zabrinutosti za Fakultet, izlazi na vidjelo kako savjetnik dekana čini ono za što druge neosnovano optužuje: «stvara razdor» u ustanovi, «nagrizava međuljudske odnose» i «umanjuje izgled Fakulteta hrvatskih studija da stekne prednost i poželjnost studiranja u odnosu na slične studije i konkurentna učilišta». Razašiljanjem objeda na razne adrese potvrđuje vlastitu zlu nakanu izazivanja sukoba i narušavanja ugleda Fakulteta. Nadalje, naslov članka ne odgovara sadržaju. Nije riječ o privatizaciji ni o rastrošnoj samovolji dekana. Kada bi bila istinita izjava savjetnika o «337 posto skupljem bojanju knjižnice Fakulteta», tada bi za «neosnovano pogodovanje» najviše bio odgovoran upravo on. Jer dekan nije podnio zahtjev za pokretanje postupka jednostavne nabave. Nije sudjelovao ni u pripremi troškovnika ni u organizaciji pozivnoga natječaja. Također nije sudjelovao ni u postupku odabira pristiglih ponuda. Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda od 26. svibnja 2020. u ime Fakulteta kao naručitelja osobno je priredio i potpisao predsjednik Povjerenstva za javnu nabavu, savjetnik mr. sc. Petar Marija Radelj. Vlastoručnim potpisom jamčio je da su «u predmetnom postupku nabave pravodobno dostavljene četiri ponude». Nadalje je svjedočio da je «prilikom pregleda dostavljenih dokumenata i dokaza utvrđeno da su ponude pravilne i prihvatljive: dostavljene u roku za dostavu ponuda, udovoljavaju kriterijima za kvalitativni odabir, ispunjavaju kriterije tražene u odnosu na gospodarskog subjekta iz Poziva na dostavu ponuda i Ponudbenoga troškovnika». Vlastoručnim je potpisom naposljetku potvrdio da je «primjenom kriterija za odabir ponude sukladno odredbi članka 4. točke 1. Pravilnika, najnižu cijenu ponudio» odabrani ponuditelj. Slijedom navedenoga predložio je Fakultetu «da donese odluku o odabiru predmetnoga ponuditelja za sklapanje ugovora o

javnoj nabavi». Sve navedeno dokumentirano je na Fakultetu i priložio sam kao sudske dokaze.

Netočno je da sam u dva propisno evidentirana službena putovanja u Beč i Hof koristio službeni automobil u privatne svrhe. Oba su putovanja bila u službene svrhe u funkciji dekanske službe.

Za oba sam putovanja službenim automobilom imao uredno izdane putne naloge u kojima su opisani i do-

kumentirani sadržaj i svrha putovanja. Redizajnirani logotip Fakulteta u obliku razlistala stabla i popratni priručnik za uporabu prihvaćeni su na tijelima Fakulteta. Korišten je uzor prvotnoga znaka u čijem sam naručivanju također imao čast sudjelovati. Postupkom jednostavne nabave pribavljene su tri ponude, a konačnu odluku o prihvaćanju rješenja zaštitnoga znaka donijelo je Fakultetsko vijeće. Nije istina da sam «samovoljno mijenjao kriterije upisa» ni «samovoljno otkazao test apstraktnoga mišljenja». Odluka o upisima na studije psihologije i komunikologije donesena je u otežanim epidemiološkim uvjetima nakon višednevne rasprave i savjetovanja s članovima Povjerenstva za provedbu testa apstraktnoga mišljenja, Dekanskoga kolegija i prihvaćena je na 9. sjednici Fakultetskoga vijeća 10.-13. srpnja 2020. Uz mjere koje su tada bile na snazi bilo je neopravdano izlagati riziku više stotina pristupnika testu, a napominjem da su i drugi fakulteti otkazali slične testove na studijima psihologije. Odluka je besprijekorno provedena u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, a dostavljena je Senatu Sveučilišta u Zagrebu.

Odbacujući iznesene insinucije, izjavljujem da sam u suradnji sa studentima, zaposlenicima i vanjskim suradnicima u petnaest mjeseci na dužnosti dekana nastojao podići ugled Fakultetu. Taj ugled narušava širitelj klevetničkih tvrdnja koji ga upravo svojim objedama dovodi u «izvanredno stanje». Priječi time da Fakultet nastavi ispunjavati uzvišenu misiju za koju sam se zalagao od pokretanja Hrvatskih studija do danas. No Fakultet će, uvjeren sam, nadići razdore u koje ga zbog određenih, vjerojatno samo njima znanih, ciljeva pokušavaju uvući mr. sc. Petar Marija Radelj i oni koji ga na to potiču. Za narušavanje svojega ugleda tražim pravdu na sudu. No kako će se obraniti dobar glas Fakulteta i uzdizati poželjnost studiranja na njemu? Savjetnik je širio potvore i protiv prethodnika na čelu Hrvatskih studija, pročelnika prof. dr. sc. Marija Grčevića, koji ga je doveo na to mjesto. Čelnici se smjenjuju, a savjetniku se ostavlja prostor za zlo djelovanje i protiv sljedećih dekana. Valjda ne zadugo!



Prof. dr. sc. PAVO BARIŠIĆ, Zagreb