

'Slučaj Barišić' okončan je 2012.

Odbor za etiku u znanosti i visokom obrazovanju je svojim posljednjim Mišljenjem ponovno u javnosti razbudio "slučaj Barišić", no Rektorski zbor je jasan: Odbor djeluje u neskladu sa zakonima i Ustavom, a cijeli slučaj je za akademsku zajednicu riješen još prije pet godina izjašnjavanjem etičkih odbora na sveučilištima

**NASTAVAK
NA STR. 3**



Rektorski zbor: 'Slu

nastavak s 1. stranice

Nakon kratkotrajnog zatišja, i početak 2017. obilježen je optužbama protiv ministra znanosti i obrazovanja prof. **Pave Barišića** za plagiranje dijelova članka objavljenog 2008. u časopisu *Synthesis Philosophica*, što je dovelo do napada na ministra, sve do zahtjeva za njegovom ostavkom iz dijela političkih i znanstvenih krugova. Kako je poznato, Odbor za etiku u znanosti i visokom obrazovanju je nekoliko dana prije kraja godine donio neobvezujuće mišljenje o opravdanosti prijave koju su protiv Barišića još 2011. podnijeli dr. sc. **Tomislav Bracanović**, dr. sc. **Pavel Gregorić**, dr. sc. **Tomislav Janović** i dr. sc. **Davor Pečnjak**. Mediji su objavili da je Odbor - nakon uvida u mišljenja Etičkog povjerenstva Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Splitu iz 2011. i ad hoc etičkog povjerenstva Sveučilišta u Zagrebu iz 2012. - zaključio da je prijava "djelomično opravdana". Naime, Odbor je zaključio da prof. Barišić jest prekršio Etički kodeks OE-ZVO-a zbog "plagiranja - prepisivanja i preuzimanja ideja, misli i riječi drugih autora bez navođenja izvora podataka". U odluci se izriječno navodi da se to odnosi na preuzimanje dijelova komentara **Stephena Schlessingera**, izvorno objavljenog u elektroničkom mediju, bez navođenja izvora.

S druge strane, četvorica znanstvenika koja su prijavila Barišića također su, odlukom Odbora, prekršili etički kodeks. Oni su, stoji u Mišljenju, slanjem prijave istodobno na više od dvadeset različitih

adresa različitih tijela, institucija i pravnih subjekata stvorili "neprijateljsko radno, nastavno i akademsko okruženje uznemiravanjem".

Ovo Mišljenje je izazvalo seriju napisa po hrvatskim medijima, s izjašnjavanjem znanstvenika i visokoškolskih institucija za i protiv ministra Barišića, a pismo potpore potpisalo mu je više od stotinu profesora hrvatskih sveučilišta, te je opet dobio podršku Rektorskog zbora.

Odbor izvan zakona

Sa svoje četvrte sjednice održane u Splitu 20. siječnja, reagirao je Rektorski zbor Republike Hrvatske, koji je razmatrao "aktualnu problematiku u vezi s radom Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju". Na sjednici je Zbor jednoglasno potvrdio svoje ranije "Očitovanje vezano uz neobvezujuće Mišljenje Odbora za eti-

Odbor za etiku u znanosti i visokom obrazovanju svojim je posljednjim Mišljenjem ponovno razbudio 'slučaj Barišić', no Rektorski zbor je jasan: Odbor djeluje u neskladu sa zakonima i Ustavom, a cijeli slučaj je za akademsku zajednicu riješen još prije pet godina izjašnjavanjem etičkih odbora na sveučilištima

ku u znanosti i visokom obrazovanju", kao i Zaključak s treće sjednice u ovoj akademskoj godini.

"Rektorski zbor RH i nakon najnovijih događaja i dalje stoji pri svojim ranije donesenim Zaključcima da je ovaj slučaj u redovitom i legitimnom postupku okončan prije pet godina, a da je trenutno djelovanje Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju izvan zakonski zadanog okvira", stoji u najnovijem priopćenju Rektorskog zbora.

U Očitovanju koje Rektorski zbor spominje nakon splitske sjednice kaže se sljedeće (donosimo ga u cijelosti):

"U svezi najnovijih događaja vezanih uz neobvezujuće Mišljenje Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju koje je donio na svojoj redovitoj 22. sjednici održanoj 21. prosinca 2016. godine, Rektorski zbor Republike Hr-



NIKOLA VILIC/HANZA MEDIA

Slučaj Barišić' okončan je 2012.



DAVOR PONGRACIĆ/HANZA MEDIA

Potpura Sveučilišta u Splitu

Predsjedniku Vlade Republike Hrvatske Andreju Plenkoviću obratio se pismom potpore ministru Pavi Barišiću i rektor Sveučilišta u Splitu prof. Šimun Anđelinović, koji je ponovio dio ocjena Rektorskog zbora, no istodobno i skrenuo pažnju na nekoliko, kako se kaže u pismu, "nepobitnih činjenica".

"Prof. dr. sc. Pavo Barišić kao sveučilišni profesor jedan je od najomiljenijih nastavnika s visokim ocjenama studenata za svoj rad, a što potvrđuju rezultati anonimnih i dobrovoljnih studentskih anketa u koje kao rektor imam uvid.

Nadalje, prema broju objavljenih radova, citiranih u najvažnijoj svjetskoj bazi znanstvenih radova Web od Science, prof. dr. sc. Pavo Barišić ne samo da spada u najproduktivnije profesore Filozofskog fakulteta, već i cijelog humanističkog znanstvenog područja na Sveučilištu u Splitu. Posljednjih nekoliko godina za vrijeme prethodnih resornih ministara, proračun resornog ministarstva konstantno se smanjivao, dok je jedan od prvih poteza sadašnjeg ministra Pave Barišića bio povećanje proračuna Ministarstva znanosti i obrazovanja", stoji u pismu koje se zaključuje molbom premijeru da prekine "ovaj izmišljeni slučaj (...) i da se svi zajedno posvetimo puno važnijim problemima koji zbog ovoga padaju u sjenu, a za koje smo uvjereni da ih možemo uspješno rješavati u suradnji s ministrom Pavom Barišićem".

vatske podsjeća na svoje Zaključke koje je jednoglasno donio na 2. i 3. sjednici u ak. god. 2016./2017. temeljem kojih je 5. prosinca 2016. godine Vladi Republike Hrvatske i Hrvatskom saboru uputio Prijedlog za razrješenje Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju te za donošenje odluke o objavljivanju poziva za predlaganje članova Odbora, a nakon čega je iz Ureda predsjednika Vlade Republike Hrvat-

ske poslan dopis na relevantne adrese na daljnje postupanje, a o čemu do danas nismo dobili povratnu informaciju.

Ustavna tužba

Naime, Rektorski zbor RH je na svojoj 2. sjednici održanoj 4. studenog 2016. godine jednoglasno donio Zaključak kojim je podržao ocjene i stavove iznesene u Priopćenju Sveučilišta u Zagrebu od 31. listopada 2016. godine da se podnošenjem ustavne tužbe ospori proširenje

ovlasti Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju izvan zakonski zadanog okvira, što je učinjeno Izmjenama i dopunama Etičkog kodeksa koje je Odbor za etiku donio na sjednici 15. lipnja 2015. Izmjenama i dopunama Etičkog kodeksa Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju uveden je „hijerarhijski red postupanja“, prema kojem prvu razinu etičkih tijela predstavljaju fakultetska povjerenstva, drugu razinu sveučilišna, dok „završnu razi-

nu" predstavlja Odbor za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, što je u protivnosti s ustavnim načelom autonomije sveučilišta. Prilikom donošenja ovakvog Zaključka, Rektorski zbor Republike Hrvatske je imao u vidu zaključke, odnosno Mišljenje Etičkog povjerenstva Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Splitu, donesenog dana 17. ožujka 2011. godine kao i Mišljenje ad hoc etičkog povjerenstva Sveučilišta u Zagrebu, donesenog 4. travnja 2012. godine

u kojima su sve prijave odbačene kao neosnovane. Time je taj slučaj za sveučilišta okončan i nije bilo osnove za ponovljeno, odnosno dvostruko postupanje, posebice pet godina nakon okončanja slučaja od Odbora za etiku u znanosti i visokome obrazovanju.

Nadalje, Rektorski zbor Republike Hrvatske razmatrao je i na svojoj 3. sjednici održanoj 4. prosinca 2016. daljnju eskalaciju krize u djelovanju Odbora za etiku u znanosti i visokome

obrazovanju. Dva člana Odbora koja su izabrana u Odbor na prijedlog Sveučilišta u Zagrebu (prof. Enes Midžić i prof. Josip Baloban) podnijela su ostavku na članstvo u Odboru, dok je predsjednik Odbora akademik Vlatko Silobričić podnio ostavku na mjesto predsjednika Odbora. Odbor, koji je tada ostao bez čelnika i koji je bez važne konstitutivne sastavnice članova s najvećega hrvatskoga sveučilišta bio bitno okrnjen u sastavu, izgubio je vjerodostojnost i formalni legitimitet za daljnje djelovanje.

Prijedlog Vladi RH

Imajući u vidu sve navedeno, Rektorski zbor RH još je 5. prosinca 2016. godine predložio Vladi Republike Hrvatske da, u skladu sa čl. 112., st. 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju podnese prijedlog Hrvatskome saboru za razrješenje Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju u postojećem sastavu te da donese odluku o objavljivanju javnog poziva za predlaganje članova Odbora i time pokrene postupak imenovanja Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju u novom sastavu.

Rektorski zbor RH i nakon najnovijih događaja i dalje stoji pri svojim ranije donesenim Zaključcima da je ovaj slučaj u redovitom i legitimnom postupku okončan prije pet godina, a da je trenutno djelovanje Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju izvan zakonski zadanog okvira", stoji u očitovanju koje je potpisao predsjednik Rektorskog zbora Republike Hrvatske prof. Šimun Anđelinović. **R.I.**